

Colombia - Sustainable Low-Carbon Development in Orinoquia region Project (P160680)
Ayuda de Memoria – V y VI Misión Banco Mundial
Misión de Pre-Evaluación (17-19 de julio y 24-26 de julio y 26, 28 y 29 de septiembre del 2017)
Evaluación (3 de noviembre del 2017)

I. INTRODUCCION

1. El equipo multidisciplinario del Banco Mundial realizó dos misiones a Colombia con el propósito de avanzar en la preparación del proyecto Sustainable Low-Carbon Development in Orinoquia region (P160680) en el marco del Programa Paisajes Integrados Sostenibles en la Orinoquia, financiado por el Fondo del BioCarbono, bajo el Programa IPFS (Iniciativa de Paisajes Forestales Sostenibles). El equipo del Banco Mundial agradece al Gobierno de Colombia por la cordial bienvenida y el apoyo brindado durante estas dos misiones. El presente documento muestra las conclusiones y acuerdos alcanzados, durante el desarrollo de estas misiones.
2. La primera misión, que ocurrió en dos fases entre el d 17 al 19 de julio y del 24 al 26 de julio, tuvo como objetivo llegar a acuerdos y realizar ajustes finales con miras a completar de manera satisfactoria el documento del proyecto (*Project Appraisal Document -PAD-*) a ser presentado en la Reunión de Decisión (*Decision Meeting*) programada para el 8 de agosto de 2017. La misión contó con la participación, de parte del Banco Mundial, de las Cogerentes del proyecto, así como de especialistas en temas rurales, sociales, financieros, de adquisiciones y de seguridad. La reunión de apertura de la misión de julio estuvo liderada por el Viceministro de Asuntos Agropecuarios, Señor Luis Miguel Pico y las Cogerentes del proyecto Paola Agostini y Franka Braun. La misión se reunió con los equipos técnicos y administrativos de las instituciones contrapartes Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP), así como instituciones adscritas a ambos ministerios (FINAGRO, UPRA, IDEAM, y Parques Nacionales Naturales). Igualmente, se contó con la participación de la Alta Consejería Presidencial para las Regiones, Organizaciones No-Gubernamentales, de investigación, y de la academia vinculadas a través de consultorías o apoyando actividades del proyecto. Durante la misión se realizó una visita técnica a la ciudad de Villavicencio que permitió la reunión con Cormacarena (una de las Corporaciones Autónomas Regionales con competencia en la región) para conocer el funcionamiento e integración del Nodo Regional de Cambio Climático de la Orinoquía (NORECCO) y el Plan Integral de Cambio Climático de la Orinoquia (PRICCO).
3. Posteriormente y con el propósito de continuar con la pre-evaluación del estado de avance del proyecto, se realizó una segunda misión a Colombia durante los días 26, 28 y 29 de septiembre. Esta segunda misión permitió trabajar en detalle en la construcción del plan y estrategia de adquisiciones y el manual operativo, así como la revisión del Marco de Gestión Ambiental y Social para el programa que fue entregado por Fondo Acción¹. La misión contó con la participación, de parte del Banco Mundial, de Karin Kemper, Líder Mundial de Sostenibilidad y de Valerie Hickey, Gerente de la Práctica Global de Ambiente para América Latina y El Caribe, además de dos de las Cogerentes del proyecto y especialistas del Banco en temas rurales, financieros y de adquisiciones. La etapa de evaluación (appraisal) fue iniciada y concluida el 3 de noviembre del 2017, una vez que se cumplieron con las tareas pendientes (incluyendo la publicación de los documentos de salvaguardas) que resultaron de las diferentes misiones y de la reunión de Decisión del Banco Mundial del 8 de Agosto.

¹ Fondo Acción es una organización colombiana sin ánimo de lucro del régimen privado, creada en el 2000 en el marco del Acuerdo Bilateral de la Iniciativa para las Américas. (<http://www.fondoaccion.org/>)

4. La reunión de apertura de la misión de septiembre se llevó a cabo en el MADR, donde se les presentó a la Sra Kemper y la Sra Hickey una visión general de la región Orinoquia, su Plan Maestro y el programa de Paisajes Integrales sostenibles financiado por el Fondo Biocarbono. La misión se reunió con los equipos técnicos de las instituciones contrapartes MADR, MADS y DNP, así como instituciones adscritas a ambos ministerios (FINAGRO, UPRA).

II. PRINCIPALES ACUERDOS Y CONCLUSIONES DE LA MISIÓN DE PRE-EVALUACION EN JULIO, 2017

5. **Definición y acuerdo en el “Marco lógico” del proyecto.** Durante la misión se hizo análisis más riguroso del proyecto, el contexto y sus metas lo cual permitió una mejor definición del marco lógico. En particular, con miras al objetivo del proyecto y teniendo en cuenta que el eje central son las emisiones de gases de efecto invernadero generadas por el sector AFOLU, se determinaron las causas directas e indirectas y los factores críticos del proyecto desde dos momentos; el primero de estos, uno *Histórico* en donde se encuentran las causas de emisiones que se generaron hasta el año 2010; y el segundo, un momento *Proyectado* el cual considera las emisiones generadas desde el 2010 y hacia al futuro. Las emisiones generadas (tanto históricas como proyectadas) fueron diferenciadas en dos categorías: uso y manejo del suelo y cambios de uso del suelo. Para el momento Histórico el proyecto abordara acciones de reconversión y manejo, que contrarresten las prácticas inadecuadas realizadas en la región durante años, y permitan avanzar hacia las metas de reducción de emisiones a las cuales se comprometió Colombia en el acuerdo de Paris. Para el momento Proyectado se plantean acciones de planificación del territorio, adopción de políticas, buenas prácticas e incentivos, entre otras acciones que mantengan el nivel de emisiones bajo los límites determinados. El grafico 1, ilustra el esquema conceptual que representa el análisis del marco conceptual.

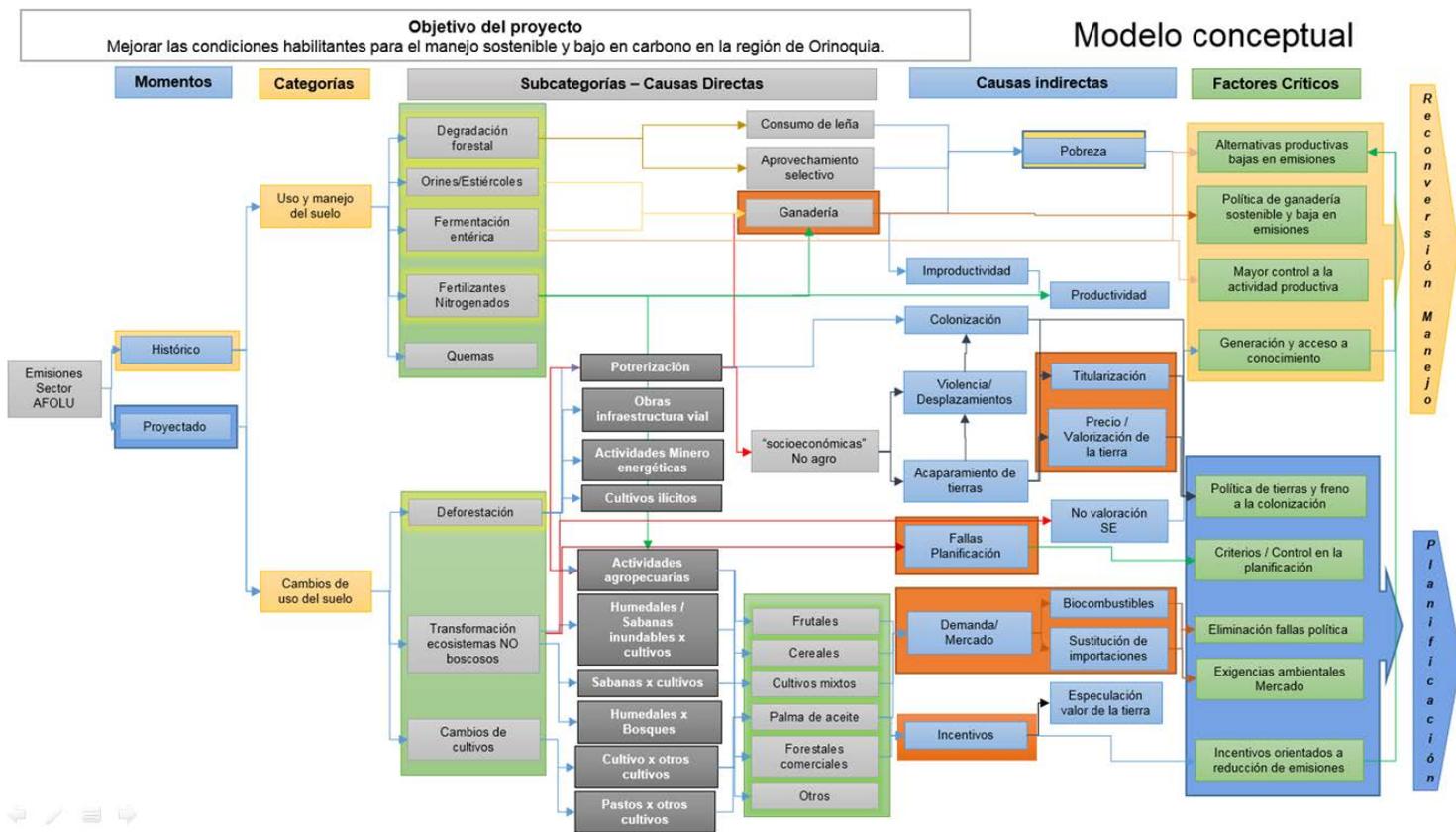


Grafico 1. Modelo conceptual del Análisis de Marco Lógico

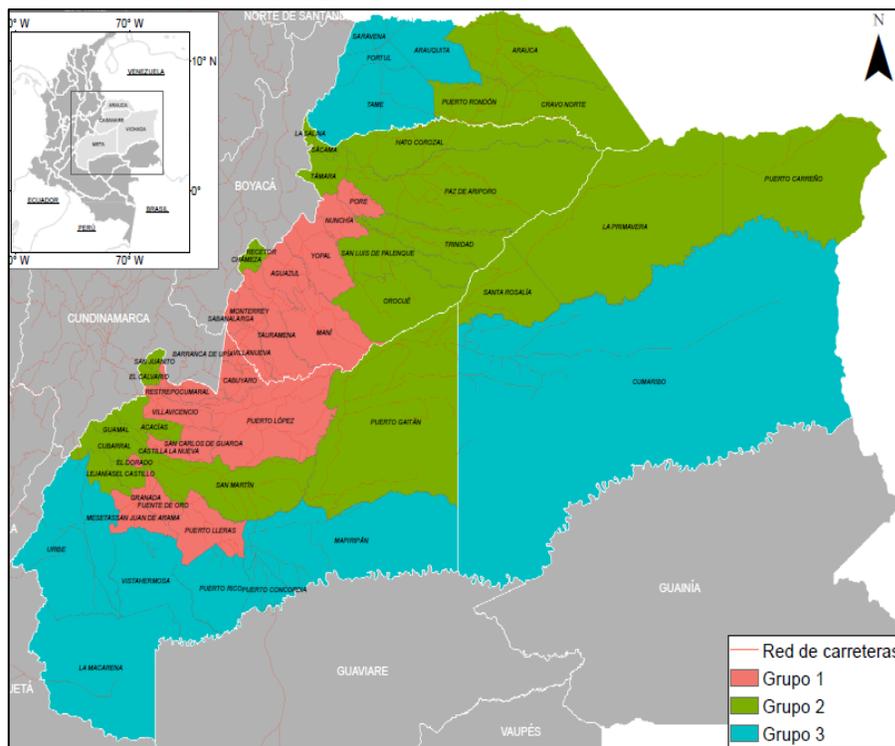
6. Acuerdos para la terminación del documento de evaluación del proyecto (PAD). Se realizaron reuniones colectivas con participación de las distintas entidades en donde se redefinieron y acordaron los tres componentes del proyecto, con sus respectivos subcomponentes y actividades. Los equipos técnicos del gobierno entregaron los insumos de información al Banco Mundial con miras a una construcción colectiva del documento PAD.

7. Ajuste del presupuesto del proyecto. Considerando el incremento en la contribución del BioCF (y particularmente el gobierno de Alemania) para un total de 20 millones de dólares, los costos por componentes fueron ajustados como se indica en la tabla 1.

| Componente | Componente 1 | Componente 2 | Componente 3 | Componente 4 |
|------------------------|--|--|---|---|
| Nombre | Planeación integral del uso del suelo | Gestión sostenible del uso del suelo | Programa de reducción de emisiones, monitoreo, reporte y verificación | Gestión, coordinación y manejo del proyecto |
| Sub componentes | Subcomponente 1.1: US\$ 4,0M Subcomponente 1.2: US\$ 1,9M | Subcomponente 2.1: US\$ 1,0M Subcomponente 2.2: US\$ 2,4M Subcomponente 2.3: US\$ 2,7M | Subcomponente 3.1: US\$ 4,4M Subcomponente 3.2: US\$ 1,6M | US\$ 2,0M |
| Total | US\$5,9M | US\$6,1M | US\$6,0M | US\$2,0M |

- **Subcomponente 1.1:** Integración de la sostenibilidad en la planificación del uso de la tierra
- **Subcomponente 1.2** Fortalecimiento de las capacidades de planificación territorial
- **Subcomponente 2.1:** Fortalecimiento de la coordinación y participación de los sectores público- privado para lograr metas de desarrollo con bajas emisiones de carbono
- **Subcomponente 2.2:** Fortalecimiento de la capacidad para priorizar e implementar prácticas, tecnologías y enfoques alineados con las actividades productivas de bajo carbono y resistencia al cambio climático
- **Subcomponente 2.3:** Diseño de incentivos financieros y no financieros para promover la adopción de prácticas y tecnologías de bajo carbono y sostenibles
- **Subcomponente 3.1:** Desarrollo de las capacidades para el monitoreo, la presentación de informes, la contabilidad y la verificación sólidas de las emisiones y absorciones AFOLU.
- **Subcomponente 3.2:** Preparación del Programa de Reducción de Emisiones

8. Definición de temas concernientes a las áreas priorizadas. El análisis técnico realizado durante las fases anteriores de preparación y en el cual se definieron 3 clusters para el trabajo en la región (ver mapa abajo), con el fin de identificar las áreas priorizadas, se fortaleció durante la misión al incorporar dos aspectos adicionales: (i) datos actualizados (2016) de los niveles de deforestación que condujo a la identificación de dos nuevos focos de deforestación; (ii) análisis del contexto político buscando incorporar intervenciones en los cuatro departamentos considerados en la región. La integración de estos nuevos aspectos generó una nueva lista de municipios priorizados como se indica en la tabla 2.

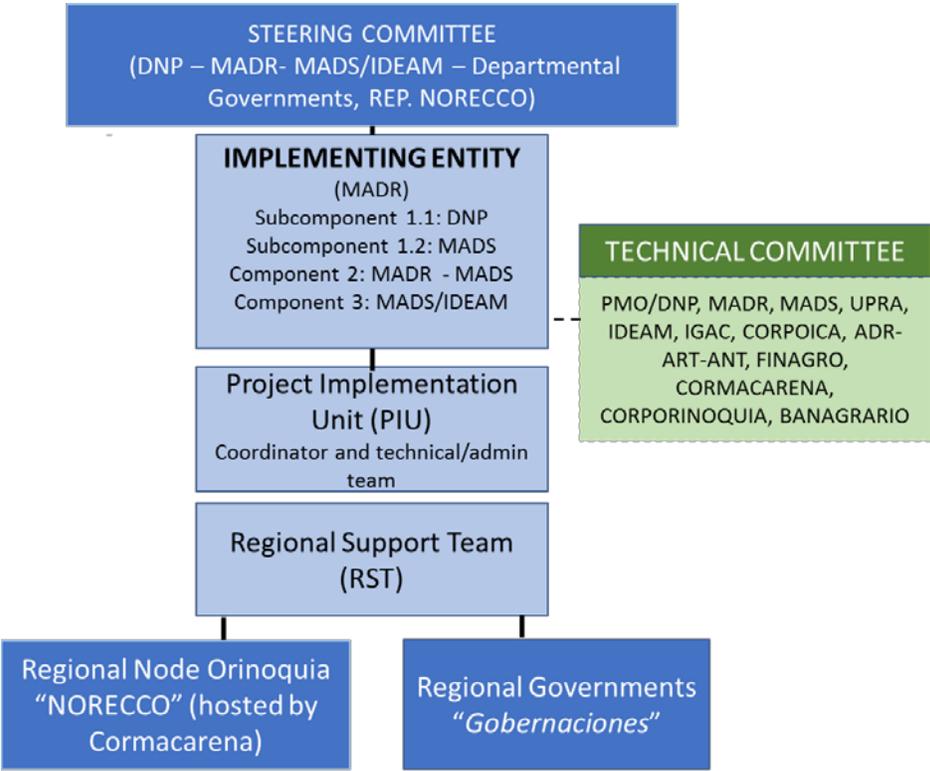


Mapa 1. Análisis de clusters

Tabla 2. Municipios priorizados al incorporar criterios adicionales

| Cluster | Criterios | Departamentos | | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------------|------------------------|---------------|--|
| | | Arauca | Casanare | Meta | | | | Vichada |
| 1 | Deforestación | | | | | | | |
| | Emissiones | | | Villavicencio o Acacias | | | | |
| | Metas Agroforestales | | | | | | | |
| 2 | Deforestación | | | | | | | |
| | Emissiones | | Paz de Ariporo | | | | Puerto Gaitán | |
| | Metas Agroforestales | | | | | | Puerto Gaitán | Primavera - Santa Rosalía - Puerto Carreño |
| 3 | Deforestación | Araucita / Puerto Rondon (Sarare) | | | | La Macarena o La Uribe | | |
| | Emissiones | | | | Mapiripan | La Macarena | | |
| | Metas Agroforestales | | | | | | | |
| Propuesta de paisajes priorizados | | Araucita / Puerto Rondon (Sarare) | Paz de Ariporo | Villavicencio o Acacias | Mapiripan | La Macarena - La Uribe | Puerto Gaitán | Primavera, Santa Rosalía o Puerto Carreño |
| Paisajes Ecológicos | | Llanuras | | Piedemonte | Zona Transición Amazon - Orinoquia | Mountain zone | Llanuras | |
| Criterios adicionales | PNN | * | * | | | * | * | * Pto. Carreño |
| | Prioridad PDETs | * | | | * | * | | |
| | Zonas Transitorias Veredales | * | | | * | * | | |
| | POT Modernos | | * Sin financiación | * | * | * | | |
| | Catastro | | | | * | * | | |
| | Reducción Emissiones | * | | | | | * | |

9. Arreglos institucionales. El grafico 2 ilustra el arreglo acordado para la implementación del proyecto. En reunión en Villavicencio el 25 de julio se reiteró la participación del NORECCO como la entidad encargada de la articulación entre el MADR como entidad implementadora y las acciones a realizar en el territorio, dado que NORECCO cuenta con la representación de las gobernaciones, las corporaciones autónomas regionales, los municipios de la región, los gremios y asociaciones del sector privado, la academia, las entidades sin ánimo de lucro, los centros e institutos de investigación, y los consejos departamentales. Durante la misión se acordó el procedimiento para que el Banco concluyera la evaluación del MADR como entidad implementadora y responsable del área de contratación y adquisiciones.



Grafica 2. Esquema de arreglos institucionales

10. Se acordó que la unidad implementadora del Proyecto consistirá de un coordinador/a y un equipo técnico compuesto por al menos: tres especialistas en los componentes del proyecto (planeación y gobernanza, manejo sostenible de la tierra, MRV/REDD+), y un grupo de especialistas en asuntos sociales, asuntos (incluyendo salvaguardias) ambientales, comunicaciones, monitoreo y evaluación, manejo financiero, adquisiciones, contador y apoyo administrativo. El equipo será elegido siguiendo un proceso competitivo. También se acordó que el equipo de apoyo regional será integrado por especialistas en: sistemas forestales y agroproductivos, planeación del territorio, MRV/REDD+, inversiones y apoyo administrativo. Cuatro personas adicionales harán parte del equipo como enlaces directos en cada uno de los departamentos de intervención y quienes trabajarán desde las gobernaciones.

11. La Secretaria General del Ministerio de Agricultura -MADR- (representada por Alejandra Páez) será la unidad implementadora y ejecutora del proyecto, y por tanto la entidad que recibirá directamente la donación. Esta decisión elimino la necesidad de usar un agente fiduciario como se había contemplado anteriormente. Así mismo se designó a Sandra Montoya, como la abogada encargada de realizar la estrategia de adquisiciones, el plan de adquisiciones y el capítulo de adquisiciones del manual operativo por parte del MADR, en conjunto con los especialistas del Banco Mundial.

12. Inclusión del enfoque de construcción de la paz. En respuesta a las directrices y sugerencias del Banco, se discutió la contribución directa e indirecta que el proyecto tendrá en el actual proceso de construcción de paz que se lleva a cabo a nivel nacional y con impacto directo en la Orinoquia. Se acordó que dicha contribución se debe dejar explícita en el documento PAD con la revisión de especialistas en el tema.

13. Salvaguardas. Los documentos han sido trabajados por parte de la organización Fondo Acción, teniendo en cuenta las salvaguardas ya establecidos a nivel nacional, específicamente para la estrategia REDD+, y también cumpliendo con las salvaguardas que se establecen en las políticas del Banco Mundial.

14. Coordinación con el proyecto Agriculture Insurance for Small Farmers (P161549) que tiene como propósito apoyar los esfuerzos del Gobierno de Colombia en el diseño de un producto de aseguramiento agrícola que cubra a pequeños agricultores ante catástrofes extremas que afecten la producción. El seguro que se está diseñando tendrá la posibilidad de dar cobertura a la entidad del orden nacional, departamental o local encargada de atender a un grupo determinado de productores rurales cuando sucedan eventos catastróficos originados por el clima. Se discutió la posibilidad de que el seguro pueda dar cobertura ya sea al MADR, a los Departamentos o a las municipalidades beneficiarias del proyecto y que deseen obtener una póliza para cubrir dicho riesgo. Incluso el Ministerio de Hacienda podría ser la entidad de Gobierno a ser objeto de cobertura, debido a los riesgos fiscales que estos eventos pueden llegar a representar. El seguro, aún en fase de diseño, buscara cubrir los potenciales impactos en los presupuestos de las entidades que deben apoyar a los productores en caso de cambios inesperados en el clima como exceso de lluvias o sequías prolongadas. Durante la misión también se planteó la posibilidad de que además del seguro catastrófico, se elaborasen “Planes Municipales de Preparación y Respuesta de Riesgos Agropecuarios”, lo que permitiría un fortalecimiento en las capacidades en estos aspectos (preparación y respuesta) de los municipios que se escogiesen en el marco proyecto.

III. PRINCIPALES ACUERDOS Y CONCLUSIONES DE LA SEGUNDA MISIÓN DE PRE-EVALUACION Y DURANTE LA EVALUACION

Los principales acuerdos y conclusiones que resultaron de la misión de septiembre 26-29 son las siguientes. Vale la pena resaltar que luego de la misión oficial a Colombia, fue necesario la realización de actividades adicionales para iniciar y concluir formalmente la etapa de evaluación (appraisal). Dichas actividades también se han incluido en este documento. La fase de evaluación se abrió y se cerro el 3 de noviembre de 2017.

15. Objetivo de desarrollo del proyecto (PDO). Este se ajustó eliminando la referencia a la región de la Orinoquia y en consecuencia pasando de ser “Mejorar las condiciones habilitantes para

el manejo de paisajes sostenibles y bajos en carbono en áreas seleccionadas de la región Orinoquia” a “Mejorar las condiciones habilitantes para el manejo de paisajes sostenibles y bajos en carbono en áreas priorizadas del proyecto”. Este cambio se realizó abriendo la opción para que en el futuro el programa pueda ser una iniciativa que integre otras regiones del país.

16. Estrategia y Plan de adquisiciones del proyecto. En la reunión de fecha 10 de octubre se trabajó sobre el listado preliminar de actividades a contratar, se dieron lineamientos acerca de distintas actividades que se enmarcan dentro del concepto de costos operativos y se identificaron algunas actividades relevantes sobre las cuales el MADR debería centrar su análisis de mercado para definir la estrategia de adquisiciones para el proyecto. A la fecha el BM cuenta con una versión borrador a la cual se le hicieron observaciones y recomendaciones que deben ser entregadas al Banco.

17. Revisión de las adquisiciones para los componentes 1 y 2. Además de la revisión, se incluyó el tema de riesgos agropecuarios en el componente 2, y por tanto se agregó en el diseño un presupuesto para la definición de los instrumentos de cobertura de riesgos ante potenciales daños causados por fenómenos climatológicos en el marco de los planes de mitigación que afectan al sector agropecuario.

18. Honorarios y viáticos. Se acordó usar tablas de honorarios y de viáticos comunes para todo el personal involucrado en el programa. En el caso de la tabla de honorarios se propone acoger la utilizada por el MADR para los honorarios de sus contratistas. En el caso de los viáticos se recomendó usar las tarifas del Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se acordó que esta información debe quedar consignada en el Manual Operativo.

19. Convenio tripartito por parte de MADR, DNP y MADS. El borrador del convenio se trabajó durante la misión y se entregó para revisión y ajuste por parte de las 3 entidades involucradas. Durante la misión se recomendó la necesidad de incluir un flujograma que ilustre detalladamente el proceso de implementación por parte del MADR, indicando los roles de cada una de las entidades involucradas. Se acordó que esta información debe quedar consignada en el Manual Operativo. Se acordó que los fondos serán administrados por el MADR y no habrá transferencia de fondos a las otras dos entidades.

20. Marco de Gestión Ambiental y Social para el programa. El instrumento fue entregado por la entidad Fondo Acción al Banco Mundial, así como a las entidades involucradas; MADS, MADR y Cormacarena para su proceso de publicación en la página web de cada institución. Durante la misión se acordó con Cormacarena, quien ejerce la secretaría técnica del NORECCO, realizar la socialización de los instrumentos de salvaguardas en el territorio. Dicha socialización sucedió el 20 de octubre en Villavicencio y contó con la participación de representantes de los 4 departamentos.

IV. SIGUIENTES PASOS ACORDADOS EN LA SEGUNDA MISION

| Actividad | Responsable | Fecha máxima* |
|---|-------------|-----------------|
| Finalización del Manual operativo | BM/MADR | 8 de noviembre |
| Entrega de flujo financiero del programa | BM/MADR | 8 de noviembre |
| Finalización del plan y estrategia de adquisiciones | BM/MADR | 10 de noviembre |
| Inicio de negociaciones para la firma del acuerdo | BM/MADR | 15 de noviembre |
| Firma del acuerdo de donación | BM/MADR | 15 de diciembre |

*Fechas sujetas a modificaciones

21. Posterior a la misión en Bogotá, los documentos de salvaguardas fueron revisados. Los documentos fueron publicados tanto en la página correspondiente del BM como en la instancia respectiva del GoC. Las fechas de publicación de los principales documentos se ilustra en la siguiente tabla.

| Documento | Date | Enlace |
|---|---------------------------------------|--|
| Environmental Assessment/Audit/Management Plan/Other - ESMF (Marco de gestión ambiental y social (MGAS)) | WB: Oct 1, 2017 MADR: Oct 6, 2017 | https://www.minagricultura.gov.co/Documentos%20Publicos/Resumen%20Ejecutivo%20MGAS%20Orinoquia%20(004).pdf http://documents.worldbank.org/curated/en/553561506980818830/Marco-de-gestion-ambiental-y-social |
| Resettlement Action Plan/Framework/Policy Process | WB: Oct 23, 2017 MADR: Oct 6, 2017 | https://www.minagricultura.gov.co/Documentos%20Publicos/Resumen%20Ejecutivo%20MGAS%20Orinoquia%20(004).pdf http://documentos.bancomundial.org/curated/es/249341508786538282/Lineamientos-para-el-marco-de-planificacion-de-pueblos-indigenas http://documents.worldbank.org/curated/en/595881508786659799/pdf/SFG3707-V2-RP-SPANISH-P160680-Box405306B-PUBLIC-Disclosed-10-23-2017.pdf http://documents.worldbank.org/curated/en/594561508787158849/pdf/SFG3707-V3-RP-SPANISH-P160680-Box405306B-PUBLIC-Disclosed-10-23-2017.pdf |
| Indigenous Peoples Development Plan/Framework (Lineamientos para el marco de planificación de pueblos indígenas (MPPI)) | WB: Oct 20, 2017 MADR: Oct 6, 2017 | https://www.minagricultura.gov.co/Documentos%20Publicos/Resumen%20Ejecutivo%20MGAS%20Orinoquia%20(004).pdf http://documentos.bancomundial.org/curated/es/445071508523010211/Lineamientos-para-el-marco-de-planificación-de-pueblos-indígenas http://documents.worldbank.org/curated/en/510241508785564213/pdf/SFG3698-V2-IPP-SPANISH-P160680-Box405306B-PUBLIC-Disclosed-10-23-2017.pdf |

ANEXO 1: RESULTS FRAMEWORK AND MONITORING

Results Framework

COUNTRY : Colombia

Sustainable Low-Carbon Development in Orinoquia region Project

Project Development Objectives

To improve enabling conditions for sustainable and low-carbon landscape planning and management in target project areas

Project Development Objective Indicators

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|---|------|-----------------|----------|------------|-----------|---|------------------------------------|
| Name: Municipalities that as result of the project incorporate sustainable and low-carbon landscape management criteria into land planning and land tenure instruments | | Number | 0.00 | 7.00 | Annual | Review of ordinances and agreements from departments, municipalities and watershed councils | DNP / MADS /UPRA |

Description: This indicator measures the number of municipalities that as result of the project incorporate sustainable and low-carbon landscape management criteria into land planning and land tenure instruments. These criteria (including information systems, land use policies, legislation and other regulations). Some of the instruments available are: POTs (municipalities), PODs (Departments) and/POMCAs (Basins). This indicator aligns with ISFL output 1.1 (total land area brought under sustainable management plan). Total potential land area covered by the instruments will be 4,637,500 ha.

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|--|------|-----------------|----------|------------|-----------|--|------------------------------------|
| Name: Agricultural policy instruments for promoting the adoption of sustainable and low-carbon landscape management in selected areas are adopted, as a result of the project | | Number | 0.00 | 4.00 | Annual | Records of institutional programs implemented in the region that apply the policy instrument. | MADR |
| <p>Description: This indicator measures the number of agricultural policy instruments that support sustainable and low carbon landscape management criteria. Agricultural policy Instruments refers to financial and non-financial instruments such as PES, credit lines, matching grant programs (e.g. productive alliances), low-carbon technical assistance packages, etc. These instruments will be adopted in selected areas which could be municipalities, watersheds or prioritized landscapes. Adoption implies that the instrument developed by the Project is being incorporated as part of an institutional program/strategy. This indicator is aligned with ISFL output 1.5 (reforms in forest and land use policy, legislation, or other regulations as a result of ISFL support).</p> | | | | | | | |
| Name: Emission Reductions Program for the Orinoquia region submitted for decision by the BioCarbon Fund | | Yes/No | N | Y | Annual | Review of submission letter to the BioCF including the ER document. Review of minutes and proceedings of stakeholder engagement and dialogues to consult and agree on the ER Program | PIU |
| <p>Description: This indicator refers to the document that details the ER-Program and will be prepared under the leadership of MADR, MADS and IDEAM. It will include the ER-Program operational and financial plans. The document will provide details on the specific actions that would lead to emissions reductions, the prioritized geographic areas, the reference level, and the specific implementation arrangements. It is expected to be ready by Year 2. The submission of the document indicates that all the tools, mechanisms and strategies (including the AFOLU MRV system for the Orinoquia Region, Benefit sharing mechanism, the jurisdictional emissions baseline, safeguards systems, among others) have been designed and validated. Note that the submission is not linked to the international independent verification.</p> | | | | | | | |

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|----------------|------|-----------------|----------|------------|-----------|-------------------------|------------------------------------|
|----------------|------|-----------------|----------|------------|-----------|-------------------------|------------------------------------|

Intermediate Results Indicators

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|----------------|------|-----------------|----------|------------|-----------|-------------------------|------------------------------------|
|----------------|------|-----------------|----------|------------|-----------|-------------------------|------------------------------------|

Name: 1.1. Municipal Land Tenure Plans that take account of environmental and gender criteria

Number

0.00

1.00

Annual

ANT IT system / ANT records

ANT / MADR

Description: This indicator will measure the application of the protocol for mainstreaming sustainable and low-carbon landscape management in Municipal Land Tenure Plans (Ordenamiento social de la propiedad) in a selected municipality. The protocol, designed by the TA, will improve land tenure requirements, by including the compliance of land use regulations as a prerequisite to land tenure regularization, and it will also contain the measures to protect women's land rights and to provide property titles to both members of the couple, even in cases of informal/common law marriage. This intermediate indicator is linked to PDO 1.

Name: 1.2. Technical guidelines to integrate sustainable and low-carbon landscape management criteria in ZIDRES regulations adopted by MADR

Number

0.00

1.00

Annual

Project records / administrative act

ANT / MADR

Description: This indicator will measure the design and subsequent adoption of the technical guidelines to integrate sustainable and low-carbon landscape management criteria into ZIDRES policy. The criteria for environmentally responsible investments will embrace: climate change, greenhouse gas (GHG) emissions, resource depletion, including water and waste pollution and deforestation. The technical guidelines will include a baseline inventory of natural resources of the areas under ZIDRES, and the required monitoring and evaluation to assess the status of these resources. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 1 and aligns with ISFL output 1.5

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|---|------|-----------------|----------|------------|-----------|---|------------------------------------|
| (reforms in forest and land use policy, legislation, or other regulations as a result of ISFL support). | | | | | | | |
| Name: 1.3. Technical guidelines for the interoperability of the National Environmental System (SIAC) and the National Multipurpose Cadaster System, adopted by MADS and IDEAM | | Number | 0.00 | 1.00 | Annual | Project records / administrative act | DN DNP/ MADS |
| <p>Description: This indicator will measure the design and subsequent adoption of the technical guidelines for the interoperability of the National Environmental System (SIAC) with the National Multipurpose Cadaster System. Achieving the interoperability will help promote sustainable landscape management by providing and making information accessible regarding the existing land tenure rights, environmental restrictions and land use regulations for the different parcels. This intermediate indicator is linked to PDO 1 and aligns with ISFL output 1.5 (reforms in forest and land use policy, legislation, or other regulations as a result of ISFL support).</p> | | | | | | | |
| Name: 1.4. Environmental Zoning finalized for Orinoquia supported by the project | | Yes/No | N | Y | Annual | Review of environmental zoning and supporting documents | PIU M&E team |
| <p>Description: This indicator measures the project's contribution to the implementation of point 1.1.10 of the Peace agreement: "Closing of the agricultural frontier and protection of reserve zones". It is anticipated that as result of the Peace agreement some rural areas will become more accessible for agriculture and new productive investments. In order to prevent or effectively manage land use competitions that could lead to conflict and/or unsustainable management, the agreement includes the delimitation of the agricultural frontier and the identification of areas of special environmental interest that require protection and conservation, while promoting sustainable income generating alternatives for the inhabitants of such lands. The project will support the zoning process for the Orinoquia. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 1 and aligns with ISFL output 1.1 (total land area brought under sustainable management plans). The potential land area covered by the zoning amounts to 4,637,400 ha.</p> | | | | | | | |

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|---|------|-----------------|----------|------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Name: 1.5. Development Programs with Territorial Approach (PDETs) with environmental criteria | | Number | 0.00 | 3.00 | Annual | Project records | PIU M&E team |
| <p>Description: This indicator measures the project's contribution to prepare local development plans with territorial focus (PDETs: Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial). These plans are a key element of the GOC's intervention in the municipalities most severely affected by the armed conflict and are part of the Point 1.2.1 of the Peace Agreement. Environmental criteria to be incorporated into the PDETs will include guidelines for compliance to land use regulations, measures to comply with the established agriculture frontier, and promotion of Payments for Environmental Services. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 1. In addition, since this is a policy and legal reform activity, the indicator aligns with the ISFL output 1.5 (reforms in forest and land use policy, legislation, or other regulations as a result of ISFL support).</p> | | | | | | | |
| Name: 1.6. Inter-institutional protocol for deforestation control in targeted deforestation hotspots developed | | Yes/No | N | Y | Annual | Project records | MADS |
| <p>Description: The indicator measures if the interinstitutional protocol for controlling deforestation in selected areas considered deforestation hotspots are developed with the support of the Project. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 1 and aligns with ISFL output 1.5 (reforms in forest and land use policy, legislation, or other regulations as a result of ISFL support).</p> | | | | | | | |
| Name: 2.1. Guidelines on low-carbon technologies and practices to support extension and technical assistance activities in | | Number | 0.00 | 2.00 | Annual | Published technical documents | Corpoica, CIAT, Universities, other. |

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|---|------|-----------------|----------|--------------------------|-----------|------------------------------|------------------------------------|
| prioritized landscapes developed and validated | | | | | | | |
| <p>Description: This indicator will measure the number of guidelines for incorporating low carbon, climate smart and sustainable landscape management criteria in selected agricultural landscapes. Technical guidelines could include specific ones for prioritized productive chains such as cacao, rubber, rice, forest plantation, oil palm, cattle ranching, or other value chains according with the selected landscapes. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 2.</p> | | | | | | | |
| Name: 2.2. Farm level training modules in sustainable and low-carbon agricultural practices in selected landscapes developed (with gender considerations) | | Number | 0.00 | 5.00 (1 targeting women) | Annual | Project and activity records | PIU |
| <p>Description: This indicator measures the number of training modules designed and developed to support adoption of sustainable and low carbon development practices. These modules will be based on the in-farm land use planning tools developed. Training modules could include prioritized agricultural value chains such as cacao, rubber, rice, forest plantation, oil palm, cattle ranching, or others according to selected landscapes. At least 1 module will be targeted for women promoting their participation. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 2.</p> | | | | | | | |
| Name: 2.3. Agreements in key agricultural value chains signed between private and public sector for development of sustainable and low-carbon productive systems | | Number | 0.00 | 4.00 | Annual | Design documents | PIU / MADR / MADS |

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|--|------|-----------------|----------|------------|-----------|---|------------------------------------|
| <p>Description: This indicator measures the number of agreements established between the private and public sector as a result of the project. These agreements will result from the multi-sectorial dialogues supported by the project. These agreements can include public – private partnerships, multi-sector agreements and other type of arrangements targeted to promote development of sustainable and low-carbon productive systems. Engagements on the same agreement, memorandum of understanding, or similar documents after the partnership is established will not be counted twice. Agreements can also be specific for prioritized value chains such as cacao, rubber, rice, forest plantation, oil palm, cattle ranching, or others according with the selected landscapes. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 2 and ISFL output 3.1 (number of partnerships with the private sector) and output 3.2 (number of partnership with not-for-profit sector).</p> | | | | | | | |
| Name: 2.4. Financial and non-financial incentive mechanisms to promote adoption of sustainable and low-carbon practices developed under the project | | Number | 0.00 | 4.00 | Annual | Design documents | PIU / FINAGRO / MADR / MADS |
| <p>Description: This indicator measures the number of financial and non-financial incentive mechanisms developed as result of project activities and supported by government entities like MADR and MADS to promote the adoption of sustainable and low-carbon practices. Financial and non-financial incentive mechanisms may include credit lines, sustainable productive alliances, payments for ecosystem services schemes and financing tools for sustainable and low carbon productive projects. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 2.</p> | | | | | | | |
| Name: 3.1. Emissions baselines established and technically reviewed following ISFL methodological requirements | | Yes/No | N | Y | Annual | Review against ISFL methodological requirements | PIU / MADS / IDEAM |
| <p>Description: The indicator will measure the development, by IDEAM, of the jurisdictional emissions baseline that will be used as benchmark to assess performance of the ER Program and make payments. This emissions baseline will be technically reviewed following ISFL methodological requirements. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 3.</p> | | | | | | | |

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|--|------|-----------------|----------|------------|-----------|---|------------------------------------|
| Name: 3.2. Information system for safeguards for Orinoquia's ER program operational | | Yes/No | N | Y | Annual | Review against ISFL methodological requirements | PIU / MADS |
| <p>Description: The indicator will measure the development of the safeguards instruments to be used under the OSIL Emission Reduction Program. The safeguard instruments will provide information to the project implementation unit to conduct key measures to mitigate/prevent social and environmental impacts as a result of the OSIL program. The instruments will also feed into Colombia's national Safeguards Information System (SiS) supported by ONU-REDD+, which is set up to keep track of the accomplishment of the WB's and UNFCCC's safeguards. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 3.</p> | | | | | | | |
| Name: 3.3. Benefit Sharing Plan (BSP) for ER Program developed in a participatory manner and approved by the Project Steering Committee | | Yes/No | N | Y | Annual | Review against ISFL methodological requirements | IDEAM |
| <p>Description: The indicator will measure the development of the BSP as requested by the ISFL ER Program Requirements. It is expected that the BSP will be developed by year 2. This plan will define how potential result-based payments are shared amongst beneficiaries and stakeholders. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 3.</p> | | | | | | | |
| Name: 3.4 AFOLU MRV system established | | Yes/No | N | Y | Annual | Review of standard and custom reports from MRV system | IDEAM |
| <p>Description: The indicator will measure the establishment of the AFOLU MRV system for the Orinoquia which contributes toward the implementation of a country-wide</p> | | | | | | | |

| Indicator Name | Core | Unit of Measure | Baseline | End Target | Frequency | Data Source/Methodology | Responsibility for Data Collection |
|---|------|-----------------|----------|------------|-----------|-------------------------|------------------------------------|
| MRV system. The MRV system would need to be in line with international best practices, and allow annually reporting on changes in key AFOLU subcategories and carbon pools. This intermediate indicator is linked to PDO indicator 3. | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--------|---|---|--------|--|-----|
| Name: 3.5. Grievance Redress Mechanism designed and established | | Yes/No | N | Y | Annual | Reports from grievance redress mechanism | PIU |
|--|--|--------|---|---|--------|--|-----|

Description: The grievance mechanism will be set up within the project coordination unit to address any potential conflicts or disputes. The objective of the mechanism is twofold: (a) to ensure that requests and complaints brought forward by individuals and communities potentially affected by project activities receive due attention and timely resolution; and (b) to serve as a learning mechanism for the Project to improve performance on an ongoing basis.