

COLOMBIA
Misión de Identificación: Iniciativa de Paisajes Forestales Sostenibles

2-6 de Febrero de 2015
Ayuda Memoria

INTRODUCCIÓN

1. El Banco Mundial llevó a cabo una Misión de Supervisión de la identificación del 2 al 6 de Febrero de 2015 en Bogotá, Colombia. Los principales objetivos de la misión fueron: (i) reunirse con los Ministerios de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) para conocer los equipos de contraparte por parte de ambos ministerios y los principales objetivos de un programa reducción de emisiones en la Orinoquía, ii) reunirse con otros actores del sector público y privado y con otros donantes para identificar aliados y sinergias con iniciativas existentes en la Orinoquía, iii) acordar actividades por financiar con los fondos de asistencia técnica y que apoyarán la preparación de un programa de reducción de emisiones, iv) discutir enfoques metodológicos para medición de reducciones de emisiones al nivel paisaje, v) revisar aspectos de salvaguardas ambientales y sociales, vi) acordar pasos a seguir. (Ver Anexo 1 – Agenda de la misión).

2. El Equipo del Grupo del Banco Mundial estuvo conformado por: Carole Megevand (Gerente del Proyecto y Especialista Sénior en Recursos Naturales); Franka Braun (Co-Gerente del Proyecto y Especialista en Financiamiento de Carbono); Luz Berania Díaz (Co-Gerente del proyecto Especialista Senior en Negocios Agropecuarios), Juliana Castaño Isaza (Especialista en Desarrollo Rural); Dora Patricia Andrade (Especialista Ambiental); Carlos Molina (Especialista en Desarrollo Social); Ahmad Slaibi (Especialista de Financiamiento, IFC) y Juan Gonzalo Flores (Oficial de Operaciones de Negocios Agropecuarios y Forestales, IFC).

3. Dada la diversidad que presenta la región de la Orinoquía y el potencial agroforestal que podría desarrollarse en la zona, la Misión obtuvo participación de múltiples actores interesados que se encuentran operando, o planean operar en la zona. Dentro de estos actores se contó con la presencia del Banco Mundial, la Corporación Financiera Internacional (IFC por sus siglas en inglés), el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y entidades adscritas o vinculadas, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) e instituciones del SINA, el Departamento Nacional de Planeación (DNP), la Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional (APC). Adicionalmente, participaron ONGs y consultoras como World Wildlife Fund (WWF), The Nature Conservancy (TNC), Wildlife Conservation Society (WCS), Fondo Acción, Climate Focus, Earth Innovation Institute y la Fundación Omacha. También se realizó una mesa redonda con cooperantes internacionales. Por último, se realizaron reuniones con gremios y federaciones nacionales de productores agropecuarios y forestales y algunas empresas productoras de alimentos y productos forestales que se encuentran operando en la región de la Orinoquía. La presencia de estas instituciones de diversos sectores demostró la gran oportunidad que presenta esta iniciativa para el desarrollo sostenible de la región de la Orinoquía. (Ver Anexo 2).

Se acordó con MADR y MADS que esta ayuda memoria es un documento público que estará disponible a través del sitio del sitio web de la IPFS del Fondo de BioCarbono: www.biocarbonfund-isfl.org.

I. ANTECEDENTES

4. La Iniciativa de Paisajes Forestales Sostenibles (IPFS o ISFL por sus siglas en inglés) del Fondo de BioCarbono del Banco Mundial busca promover la reducción de las emisiones de gases efecto invernadero procedentes del uso del suelo a través de estrategias REDD+, agricultura sostenible, planificación climáticamente inteligente y políticas para un uso sostenible del suelo. En el momento la IPFS se encuentra en proceso de construcción de un portafolio de programas jurisdiccionales que tengan un impacto significativo sobre el sector de uso de tierra y que a la vez estén adoptando enfoques paisajísticos. Asimismo, la iniciativa reconoce el importante papel del sector privado en el desarrollo de prácticas más sostenibles del uso del suelo. Actualmente, el Fondo BioCarbono a través de la IPFS trabaja con los equipos y clientes de cuatro países para desarrollar programas basados en desempeño: en Etiopia y Zambia los programas ya están activos, en Colombia e Indonesia los programas están en fase de identificación. Se prevé que la IPFS y sus programas estén operando hasta el 2030.

5. El programa IPFS consiste en dos tipos de financiamiento: a) Asistencia técnica y otorgamiento de fondos para apoyar la implementación del programa y en la creación de entornos propicios que permitan influenciar la toma de decisiones relacionadas al uso del suelo en un monto mínimo de US\$ 10 Millones.. Este monto se puede dividir en dos fases de asistencia técnica, una fase de pre-asistencia técnica (en un monto alrededor de US\$ 500,000-1,000,000) y asistencia técnica para la preparación del programa de pagos por resultados, y b) financiación basada en resultados (pagos por desempeño), sustentada en la compra de reducción de emisiones provenientes del sector del uso del suelo incluyendo REDD+ (en un monto mínimo de US\$ 40 Millones). La misión identificará las principales actividades de asistencia técnica que serán apoyadas por esta donación y que ayudaran la preparación de un programa de reducciones de emisiones en la región de Orinoquia.

6. En Noviembre 2014, el Ministro del MADR y el Ministro del MADS enviaron al Banco mundial una carta indicando su interés de focalizar el programa IPFS en la región de Orinoquia, particularmente en los Departamentos de Vichada, Casanare y Meta. Adicionalmente, ellos informaron que el diseño y la implementación del programa estarán liderados por el MADR, con una participación activa del MADS.

7. Según el CONPES 3797, la región de la Orinoquia aporta el 8% del PIB nacional y se proyecta como una zona de ampliación de frontera de desarrollo, a partir de sus potenciales energéticos, agroindustriales, turísticos, así como su localización estratégica equidistante entre el Atlántico y el Pacífico. La riqueza en recursos naturales no renovables es abundante, siendo una de las cuencas bajo exploración y explotación de hidrocarburos más importantes del país, actualmente la actividad energética aporta el 60% del PIB regional. La región es fronteriza con Venezuela, lo que le otorga una relevancia estratégica desde la perspectiva de la soberanía nacional y de las relaciones diplomáticas y de intercambio comercial con el país vecino.

8. La Región de la Orinoquia ha sido considerada como la última frontera agropecuaria de Colombia lo que representa un gran potencial para el desarrollo de un crecimiento verde con actividades agrícolas, pecuarias y forestales climáticamente inteligentes. Asimismo es una región estratégica por su potencial en la generación de recurso hídrico, su biodiversidad, la localización de ecosistemas prioritarios para la conservación y la prestación de servicios ambientales. Su carácter fronterizo y multiétnico, hacen de esta región un territorio heterogéneo, con formaciones

geográficas de montaña, piedemonte, sabanas inundables y zonas de transición hacia la Amazonía, que requieren de una perspectiva diferenciada e integral de ordenamiento y desarrollo territorial.

II. Temas principales cubiertos durante la misión

A. Límites del área seleccionada para el Programa:

9. Durante la misión se diferenciaron dos áreas que se consideraran para el programa, i) el área del nivel de referencia para la contabilidad de carbono, y ii) núcleo(s) de intervención con alto impacto en reducción de emisiones de gases efecto invernadero y/o captura de carbono. Se evidenció la convergencia de perspectivas entre los actores, sobre la pertinencia de la Región de la Orinoquia (dada su estratégico potencial ambiental y económico), como el área focal seleccionada por el gobierno para la implementación del programa IPFS. En consideración al enfoque integral y con perspectiva de paisaje que caracteriza al programa, la determinación de los límites jurisdiccionales para el accionar del mismo es crítica. Sin embargo, fue notable la variedad de perspectivas que existe entre actores consultados sobre la manera como se deben definir los límites jurisdiccionales del programa. Esta variedad refleja la complejidad y heterogeneidad de la Orinoquia, no solamente desde el punto de vista del tamaño de la misma (corresponde alrededor de 1/3 parte del territorio nacional), sino también por los diferentes criterios que se aplican para definir la jurisdicción de la región, por ejemplo: i) según la división político-administrativa del territorio colombiano por departamentos; ii) la división de Colombia en cinco regiones naturales incluyendo la Orinoquia y al interior de la misma seis sub-regiones: zonas de montaña; piedemonte, sabanas inundables y la altillanura; la franja de transición con la Amazonía y la Macarena—CONPES 3797); iii) la división otorgada según competencias institucionales de las Corporaciones Autónomas Regionales (CARs); y iv) la segmentación recientemente presentada en el Plan Nacional de Desarrollo, que tiene como base la repartición de las regalías, etc., entre otras.

10. Durante la misión, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) sugirió la subregión de la Altillanura (Meta y Vichada) donde se podrían enfocar los esfuerzos del programa, dado que es allí donde se visualizan los mayores desarrollos económicos (p.e. agrícolas y forestales comerciales; mineros; hidrocarburos, etc.) que tendrán impactos importantes en el paisaje de la región y la provisión de servicios ecosistémicos. El programa podría dar un gran empuje a la implementación de las acciones de política para la subregión definidas en el CONPES 3797; así como en apoyo a los esfuerzos que adelantan un número importante de entidades del sector público y privado (incluyendo empresas individuales).

11. Otras perspectivas o puntos de abordaje/enfoques para la definición del área jurisdiccional del programa resaltados por los actores involucrados incluyeron:

- *Enfoque de cuenca*: abordar la delimitación jurisdiccional del programa desde la perspectiva de cuenca hidrográfica y hacia la determinación de umbrales orientados a mantener la salud de la cuenca (un balance entre usos y equilibrio ambiental).
- *Enfoque de ofertas ambientales*: analizar la oferta ambiental de cada ecosistema/subregión (áreas de alto impacto, mediano, bajo) y oportunidades de compensación dentro del conjunto de acciones en el paisaje productivo.

- *Enfoque de priorización de la intensificación productiva o la reconversión de usos.* Este enfoque es particularmente importante en el caso de la palma de aceite donde hay un alto potencial para la intensificación productiva; igualmente, el porcentaje de hectáreas planteadas con el cultivo es mucho menor en la altillanura que en otras regiones de la Orinoquia. Estrategias similares podrían implementarse para la producción ganadera, que representa uno de los mayores sectores productivos de la región.
- Enfoque de restauración de la *conectividad del paisaje*, incluyendo un enfoque basado en el manejo sostenible del paisaje productivo contiguo a las áreas protegidas (p.e. La Macarena, Reserva de Biosfera Tuparro, reservas de la sociedad civil y áreas protegidas en desarrollo).
- Enfoque de reducción de emisiones definiendo el área de intervención según las áreas de mayor potencial de reducción de emisiones y captura de carbono.
- *Asegurar la complementariedad de programas IPFS y Visión Amazonía:* buscar la convergencia de programas en la franja de transición de la Amazonia y evitar la doble contabilidad.

12. Se recomendó tomar en cuenta el aprendizaje/experiencia del programa Visión Amazonía, donde ya han realizado un ejercicio de focalización de acciones en la región de la Amazonía en Caquetá y Guaviare, usando como eje de enfoque la deforestación.

13. Durante la misión se acordó que en la fase de preparación del proyecto (fase de pre-asistencia técnica) se financiaran estudios que provean información detallada que contribuyan a determinar los límites finales jurisdiccionales del programa.

B. Motores de deforestación y cambio de uso de suelo

14. La Orinoquia está compuesta por varios tipos de paisajes: Piedemonte, Sabana de Altillanura bien drenada, Sabana inundable (húmeda) que cubre la mayoría de Arauca y Casanare, y el Anden/ Amazonas Orinocense.

- La zona de montaña comprende la vertiente oriental de la cordillera oriental y tiene un mosaico de actividades agropecuarias y bosques naturales que han sido afectados por la expansión agrícola y tala ilegal.
- El Piedemonte concentra la mayoría de la actividad económica y de la población de la Orinoquia, y tiene ecosistemas diferenciados y suelos más fértiles que el resto de la región. Una parte importante de la ganadería en la Orinoquia está concentrada en esta parte de la región. Por lo tanto, los motores de deforestación y cambio de uso de suelo incluyen la expansión agrícola y ganadera.
- La Altillanura se extiende entre los ríos Meta y Vichada, con suelos compactados y de menos fertilidad. En esta región está aumentando la actividad agropecuaria tecnificada, para la producción de palma de aceite, soya, maíz, arroz y plantaciones forestales que comprende un motor importante de transformación de las sabanas

naturales de la zona. El ecosistema de la Atillanura esta cruzada por bosques de galería que están susceptibles a cambios de sistema hídrico muy frágil de esta zona.

- La Sabana inundable incluye las tierras en Arauca y Casanare, con suelos de fertilidad entre baja y moderada, donde la ganadería extensiva constituye el motor de cambio de uso de suelo más importante. Se trata de un paisaje complejo y compuesto de varios ecosistemas, incluyendo humedales, morichales y selvas inundables. Por lo tanto, los suelos, la flora y fauna y el uso del suelo están sujetos al comportamiento de inundaciones, el ciclo de carbono, agua y metano en esta zona amerita ser bien estudiado.
- Finalmente, la zona del Anden Orinocense corresponde al Vichada y sureste del Meta, e incluye paisajes de sabana y de selva amazónica. Aquí también se practica la ganadería extensiva con quemas de sabana que liberan nutrientes y emiten CO₂. La zona de Amazonas Orinocense (Sierra de la Macarena) constituye una zona de transición entre las regiones de la Orinoquia y la Amazonia. Parte de la Macarena es una reserva nacional y tiene sectores altamente intervenidos por la colonización y presiones sobre la tierra

C. Ideas preliminares sobre el enfoque del programa y potencial de reducciones de emisiones/captura de carbono

15. En reuniones tanto con los diferentes actores públicos y privados (gremios y federaciones nacionales de productores, operadores en la zona), se discutió que la planificación y manejo integrado de sistemas productivos como la palma de aceite, la caña de azúcar, el arroz, la soya, el maíz entre otros tienen un alto potencial para la intensificación sostenible y optimización de sistemas agropecuarios. Se mencionó también la importancia de la incorporación de la dimensión ambiental y la aplicación de herramientas específicas de manejo y uso del suelo a nivel del paisaje en los Planes de Ordenamiento Territorial, que es de mayor importancia para la protección de áreas con alto valor de biodiversidad y reservas de carbono.

Durante las discusiones con los diferentes actores, se identificaron algunos ejes de intervenciones que podrían incluirse en el Programa y que generarían reducciones de emisiones de GEI y/o aumento de captura de carbono. En particular, se mencionó:

- **Sector ganadero.** el sector ganadero en la zona también tiene un alto potencial de reducciones de CO₂ y CH₄ a través de sistemas de transición de un manejo extensivo hacia un sistema sin deforestación, con sistemas de intensificación y más productivos, uso de pasturas mejoradas. Esta intensificación puede lograrse de forma sostenible a través de un mejor manejo de pastos (incluyendo el cambio hacia la producción silvo-pastoril con rotaciones del ganado más frecuentes), mejores razas de ganado, suplementos alimenticios y suministros de agua bombeada (en lugar del acceso del ganado a cursos de agua naturales) y mejoramiento de la sanidad animal
- **Reforestación comercial.** La región de Orinoquia tiene un alto potencial para la reforestación, con buenas condiciones climáticas y un área extensa apta para la reforestación, pero con tan solo una cobertura de alrededor de 86,000 has de plantaciones comerciales.

- **Intensificación en el sector de agropecuario.** La adopción de buenas prácticas en los sectores agropecuarios presenta un potencial importante de aumentar la reserva de carbono en la biomasa así como en el suelo.
- **Energía.** También se mencionó el potencial energético de la biomasa residual agrícola, forestal y pecuaria. En la cadena agrícola, un alto porcentaje de la biomasa se deja en el campo pero tiene un alto potencial para la producción de biogás y otras alternativas energéticas, que se pueden re-utilizar para la producción, y el exceso se puede vender a la red en el caso de los productores con cercanía y acceso a la red.
- **REDD+.** El potencial para REDD+ depende de los límites que se definirán para la zona de proyecto. La zona con la tasa más alta de deforestación se encuentra en el Sur del Meta y la zona transitoria hacia la Amazonia. Según el IDEAM, la deforestación anual en la Orinoquia (incluyendo esta zona), para el periodo 2012-2013 fue de 25,946 has, y los motores principales son la expansión ganadera, agrícola, minería y petrolera. La misión enfatizó que es importante una articulación muy cercana con el programa de Visión Amazonia, tanto con respecto a la selección de límites del área de programa, como en relación a las actividades para la frenar la deforestación y los aspectos metodológicos, incluyendo el desarrollo del nivel de referencia, el sistema de medición, monitoreo y verificación de carbono.
- **Fuegos y quemas.** Otro eje que se tiene que explorar es el de control de fuegos y quemas de pastos y bosques, especialmente durante las épocas de sequía, dado que la Orinoquia se encuentra entre las zonas más afectadas por incendios.

16. De manera general, se discutió la importancia de desarrollar estrategias tecnológicas que permitan mejorar la productividad y la sostenibilidad de los sistemas de producción agropecuaria en el Piedemonte Llanero y la Altillanura plana de la Orinoquia Colombiana.

17. Se abordó la importancia de analizar las oportunidades de la adopción de esquemas de certificación ambiental y de sostenibilidad. Si bien existen esfuerzos de cumplir con estándares como los Criterios de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por su sigla en inglés), su implementación es aún incipiente..

18. En resumen, la misión encontró que el potencial para secuestro de carbono es sustancial y que se necesita más investigación sobre todo sobre el impacto de manejo agropecuario y cambios de otros usos de suelo y ecosistemas en las potenciales reducciones de emisiones.

D. Inversiones & Ambiente facilitador

19. **Sector privado (Gremios y Empresarios).** El éxito de la “Iniciativa de Paisajes Forestales Sostenibles” (IPFS) del BioCF depende de la colaboración con el sector privado para la adopción de prácticas agroindustriales mejoradas que pueden ayudar a reducir la deforestación y proteger las zonas con reservas altas de carbono. Dentro del marco de la misión, la Corporación Internacional de Fomento (IFC por sus siglas en inglés) organizó y auspició una mesa redonda con

la participación de empresas agroindustriales y forestales con operaciones existentes o previstas en la región de la Orinoquia. Diecinueve empresas fueron invitadas— la lista de empresas se presenta en el anexo 2. El equipo del proyecto presentó el programa y ratificó la necesidad de asegurar la participación del sector privado en el diseño e implementación del mismo. La misión también mantuvo reuniones uno- a-uno con varias de estas empresas para entender mejor sus planes de inversión a futuro y los obstáculos que enfrentan.

20. En general, los gremios y empresas mostraron un gran apoyo al programa y a sus objetivos. Muchas de estas empresas poseen grandes plantaciones en la zona del programa y están planeando expansiones. Se evidenció un gran interés por parte de estas empresas en la adopción de las mejores prácticas ambientales que permitan la reducción de emisiones y la mejora de la gestión ambiental integral, así como de la mejora de la gestión social. En efecto, las consultas sugieren que muchas de las empresas han hecho de la responsabilidad social y ambiental un pilar fundamental de la gestión del negocio. Estas empresas resaltaron que poseen (o podrían acceder fácilmente) a capital para expandir su producción; sin embargo, demuestran preocupación a ampliar inversiones en nuevas actividades ante la incertidumbre actual a nivel regulatorio. En efecto, la tenencia de la tierra se planteó como uno de los principales obstáculos que enfrentan las nuevas inversiones en la zona. La incertidumbre sobre la legalidad de la propiedad, así como los riesgos de reputación, están desestimulando las expansiones de las plantaciones y la reducción de las inversiones de capital en agro-expansión (incluyendo actividades forestales comerciales). El entorno regulatorio para hacer negocios, la reforma fiscal y la falta de infraestructura (especialmente carreteras) también se plantearon como obstáculos importantes. De cara al futuro, el equipo del Grupo Mundial (BM/IFC) trabajará en el fortalecimiento de las oportunidades para la participación del sector privado a través del diseño, piloteo, inversiones paralelas y la promoción de actividades que contribuyan a lograr los objetivos del programa.

21. El rango de iniciativas privadas alrededor de la mejora de la gestión ambiental del negocio agrícola/forestal/hidrocarburos que actualmente se llevan a cabo en la región, es un indicativo del interés de las empresas en este ámbito; sin embargo algunas empresas manifestaron preocupación por los bajos precios actuales de los bonos de carbono, que podrían constituir un desestímulo a la adopción de mejores prácticas. Por otra parte, algunas empresas vienen piloteando sistemas de desarrollo de proveedores, que permitan una mayor participación de pequeños/medianos productores en los negocios agroindustriales, sin embargo, la necesidad de hacer más competitivo el crédito para pequeños y medianos productores y el fortalecimiento de la asociatividad, se mencionaron igualmente como ejes centrales para el desarrollo económico inclusivo y sostenible de la Orinoquia.

22. **Oferta institucional.** Existe igualmente la percepción entre los actores consultados, de que la oferta institucional de apoyo al sector tanto pública como de donantes, instituciones no gubernamentales y la academia, es relativamente amplia en la región, pero poco articulada. Preocupa la capacidad de las instituciones nacionales, y más particularmente los entes departamentales/municipales para absorber y coordinar tal oferta. El fortalecimiento de capacidades institucionales se evidencia como una necesidad para fortalecer el rol de la institucionalidad en la planeación, vigilancia y control y la creación de incentivos al desarrollo sostenible e integral de la Orinoquia.

23. El gobierno ha venido apoyando inversiones en el sector agropecuario y forestal en el país, incluyendo la Orinoquia, a través de un rango de incentivos y programas de apoyo tales como los pagos directos (Incentivo a la Capitalización Rural –ICR- y el Certificado de Incentivo Forestal- CIF); programas de transferencias a productores, a través de alianzas público-privadas (Alianzas Productivas); apoyo para la asistencia técnica; entre otros. Se resalta la importancia de analizar las oportunidades de focalización geográfica (nodos de desarrollo/clúster), de esta oferta institucional para apoyar desarrollos productivos que respondan a la capacidad productiva pero también a las oportunidades de mercado identificadas. Dentro de los servicios de apoyo a los procesos productivos, se resaltó el rol de la asistencia técnica y la necesidad de involucrar el tema de la sostenibilidad ambiental como un criterio transversal.

24. Se enfatizó igualmente la necesidad de promover la cooperación y el intercambio de experiencias con otros proyectos IPFS, así como otras experiencias nacionales y las que adelantan gremios, ONGs, etc.

25. **Cooperación internacional.** Un aspecto muy positivo a resaltar es el gran apoyo de los cooperantes internacionales, quienes se encuentran interesados particularmente en temas ambientales con énfasis en mitigación del cambio climático por conservación de ecosistemas y usos del suelo sostenibles. Este grupo de cooperantes apoyando aquellos temas se conforma por el Reino Unido, Estados Unidos, Noruega y Alemania, los cuales actualmente contribuyen al desarrollo de iniciativas complementarias como Visión Amazonía, la estrategia nacional REDD+ y ganadería colombiana sostenible; y se espera que contribuyan muy activamente a la implementación del programa IPFS. La misión mencionó la re-apertura reciente de los dos fondos FIP (Forest Investment Program) y PPCR (Pilot Program for Climate Resilience) que representan oportunidades para adquirir fondos de inversión para apoyar actividades dentro el marco del programa IPFS. Así como, el GEF-6 que está en preparación ofrece opciones interesantes, particularmente a través su ventana para Eliminar la Deforestación Tropical de la Cadena de Suministro de Materias Primas.

26. **Cooperación Sur-Sur.** También se resaltó la importancia de poder aprovechar de experiencias de otros países en desarrollo que cuenten con contextos socio-eco sistémicos similares y/o económicos, como por ejemplo el Cerrado brasileño, el Gran Chaco Sud-Americano o los otras países que participan en la IPFS, para generar intercambios de buenas prácticas.

E. Línea base y Metodología

27. **Nivel de Referencia.** Se destaca que, dado que la región de la Orinoquia se ve como la última frontera agrícola en el país, el nivel de referencia del programa no solo puede construirse con datos históricos pero debe tomar en cuenta el aumento probable de las emisiones asociadas al desarrollo económico de la región y basarse sobre proyecciones. Colombia cuenta con algunos trabajos científicos por parte de centros de investigación (IDEAM, CIAT, CORPOICA) que aportan insumos para la construcción del nivel de referencia. Este nivel de referencia debe ser consistente con los niveles de referencia de emisiones forestales. Al respecto, es relevante mencionar que ha remitido ante la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático un nivel de referencia de emisiones forestales para el bioma Amazónico.

28. **Metodología de Medición y Contabilidad de Carbono.** Se reconoce que a diferencia de la producción forestal y de REDD+, donde se han desarrollado exitosamente metodologías para la medición de emisiones, existe una mayor complejidad relacionada con la medición de emisiones bajo enfoques integrados de paisajes; por lo que el desarrollo de la metodología integral se constituye en uno de los retos más significativos del programa. Se destaca la importancia de alinear la metodología que se adoptará para el programa con las actividades del mismo programa. Se nota la variedad de esfuerzos institucionales públicos y por parte de donantes para apoyar el desarrollo de metodologías que permitan cuantificar los impactos ambientales de los patrones de reconversión e intensificación productiva, incluyendo parámetros relacionados con emisiones. Discusiones sobre este tema particular no se pudieron organizar durante la misión pero se prevé una videoconferencia en los próximos días para profundizar este tema.

29. El Gobierno planteó la posibilidad de desarrollar metodologías sobre la base de índices/proxis, que contribuyan a operacionalizar pagos anticipados. Se consideró un aspecto importante a tener en cuenta dentro del diseño metodológico, para agilizar la implementación de las actividades del programa.

30. Las consultas con los actores resaltaron la importancia del objetivo implícito del programa alrededor de la reducción de emisiones, sin embargo, se considera fundamental mantener un enfoque integral desde la perspectiva ambiental, que considere impactos de las actividades productivas sobre la biodiversidad, sobre la sostenibilidad del recurso hídrico, adaptación al cambio climático, etc.

F. Salvaguardas

31. Dentro del marco de la preparación del Programa IPFS, se realizará una Evaluación Ambiental y Social en la jurisdicción seleccionada. Se aprovecharán los resultados, así como las metodologías, instrumentos de análisis y plataformas de consulta, que serán desarrollados en el marco de la Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA) del proceso REDD+ a nivel de la región de la Orinoquia. Esos resultados del SESA-Orinoquia serán complementados con precisiones y consideraciones ambientales y sociales que se consideren necesarias en el marco del diseño del programa IPFS (una vez se confirmarán los límites así como las actividades que el programa pretenderá cubrir).

32. A partir de esta evaluación ambiental y social de la zona de elección del programa, y considerando que el programa no contará con inversiones y actividades particulares, sino que las intervenciones se diseñarán en función de la demanda, se desarrollará un Marco de Manejo Ambiental y Social (ESMF por su sigla en inglés) que incluya, entre otros, el marco legal nacional, los compromisos internacionales, el Plan Nacional de Desarrollo, el CONPES de la Región, el Ordenamiento Territorial y las Políticas de Salvaguardas del Banco Mundial, así como las expectativas de desarrollo y participación de los sectores involucrados. Dicho marco será complementado con un mecanismo para dar seguimiento al cumplimiento de los lineamientos establecidos en el mismo.

33. La delimitación general de los límites del programa será una actividad inicial que además considere la definición de actividades a grandes rasgos. Seguidamente, en una segunda fase se identificarán y delimitarán las áreas específicas de intervención, actividad que permitirá la lectura de posibles impactos positivos y negativos del programa y la identificación de actores sociales que deberán tenerse en cuenta, desde la perspectiva de las salvaguardas.

34. Una vez se tenga delimitada la zona de influencia del programa y se cuente con la evaluación ambiental y social del Programa, se podrá categorizar el proyecto y se activarán las políticas de salvaguarda. En lo ambiental, y por las características antes descritas, se identifica con posible activación: la OP/BP 4.01 Evaluación Ambiental, OP/BP 4.04 Hábitats Naturales, OP/BP 4.36 Bosques, OP/BP 4.09 Manejo de Plagas, OP/BP 4.11 Recursos Físicos y Culturales. En lo social, resalta la importante presencia de resguardos indígenas en la franja de transición con la Amazonia, y los problemas de tenencia de la tierra que son particulares de la región por lo que se considera la activación de las OP/BP 4.10 Pueblos Indígenas y la OP/BP 4.12 Reasentamiento Involuntario, las que deberán activarse de manera preventiva.

35. Se prevé que tanto la Evaluación Ambiental y Social como el Marco de Manejo Ambiental y Social deberán estar finalizados antes de la firma del Acuerdo de Compra de Reducciones de Emisiones (ERPA por sus siglas en inglés). Las intervenciones directas que serán realizadas en el marco del Programa con recursos públicos o privados (y que podrán ser elegibles para pagos futuros), deberán formular, con base en el ESMF del Programa, su propio plan de manejo ambiental y social donde podrán incluirse en su caso algunos instrumentos preventivos del impacto ambiental y social.

G. Institucionalidad

36. La misión confirmó la necesidad de contar con una coordinación inter-ministerial para el diseño y la implementación del Programa IPFS: el MADR liderará este proceso, con la participación activa del MADS así como con el apoyo del DNP y de la APC. Se discutieron los principios que deberán guiar los arreglos institucionales que se pretenden implementar en el marco del Programa IPFS, para promover una coordinación eficiente entre todas las entidades. Se acordó que estos arreglos tienen que alinearse con arreglos establecidos para otras iniciativas, que tienen objetivos similares al Programa IPFS como la Visión Amazonia. Adicionalmente, la misión destacó que, dentro del marco del desarrollo de la “Visión Amazonia”, se aprendieron varias lecciones sobre la coordinación inter-sectorial que se podrían aplicar al diseño del programa IPFS. En el marco del CONPES 3797, el DNP brindará apoyo al desarrollo del programa en la articulación nación-región.

37. El MADR presentó el grupo “Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático”, establecido en su estructura interna adscrito a la Dirección de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Protección Sanitaria. Adicionalmente cuenta con el grupo interinstitucional de cambio climático conformado por las siguientes entidades: MADR, UNGRD, CORPOICA, CIAT, IDEAM, los gremios de la producción agropecuaria. Este grupo tiene el mandato de desarrollar estrategias y herramientas para la promoción de una agricultura climáticamente inteligente en Colombia. Esto asegura la

complementariedad de las varias actividades que se llevan a cabo para cada entidad en el tema de “Cambio Climático y Sostenibilidad” y evitará duplicaciones.

38. Dado el enfoque territorial del Programa IPFS, la misión destacó que la importancia de contar con una coordinación a nivel local. Se mencionó y el papel fundamental que deberán jugar las Corporaciones Autónomas Regionales (CARs), las Secretarías de Agriculturas, las Alcaldías, y los Departamentos. Adicionalmente, se destacó la articulación existente en el Nodo Regional de Cambio Climático de la Orinoquia (NORECCO) y la importancia de mantener una línea de comunicación abierta con todas las entidades que están involucradas en la región, en particular: las ONGs, los gremios, los operadores privados, la Academia y los centros de investigación.

39. La misión acordó llevar a cabo un estudio sobre la institucionalidad durante la fase de pre-asistencia técnica, para definir en más detalles los arreglos institucionales. Este estudio cubrirá (al menos) los temas siguientes: (i) mapeo de los actores (públicos, privados, gremios, cooperantes, ONGs, etc.), a nivel nacional y local, que pueden contribuir al programa IPFS, así como de las plataformas (u otras formas de coordinación) que existen en este tema y que podrían fortalecerse, (ii) propuestas de arreglos institucionales y rol de los actores dentro del programa (y que se alinean con arreglos establecidos para otras iniciativas similares), (iii) identificación de las necesidades en términos de fortalecimiento y las estrategias para la sostenibilidad en el tiempo de estos mecanismos de coordinación. Se acordó que la fase de la pre-asistencia técnica sea ejecutada por el BM.

40. El Gobierno de Colombia hizo hincapié en la necesidad de tener más claridad sobre la gobernanza global de la IPFS dentro del Fondo de BioCarbono y saber qué papel juega el país dentro de la estructura de esta gobernanza. Asimismo se requiere más información sobre cuales lineamientos serán establecidos al nivel global de la IPFS y cuales al nivel de cada programa IPFS.

41. Además de su rol convencional en materia de monitoreo, reporte y evaluación, APC-Colombia participará de forma activa en esta importante iniciativa, a través del acompañamiento a los beneficiarios (MADR y MADS) para generar sinergias con otros proyectos afines de cooperación internacional y promover la articulación con entidades territoriales y actores relevantes de la sociedad civil que puedan fortalecer la implementación e incrementar el impacto del proyecto en concordancia con los principios de la eficacia de la ayuda al desarrollo.

III. Pasos siguientes

La misión acordó los siguientes pasos:

1. Preparación conjunta entre el MADR, MADS y el BM de la Nota de Concepto para la autorización de la apertura de la ventana de Colombia bajo el IPFS por parte de la gerencia del BM y por parte de los donantes (Abril 2015).
2. Video-Conferencia con especialista de metodología IPFS y entidades colombianas trabajando conceptos iniciales de medición de carbono al nivel paisaje (IDEAM, CIAT, CORPOICA, TNC) (Febrero 2015).

3. Identificación de las actividades a financiar con la pre-asistencia técnica y preparación de términos de referencia para la pre-asistencia técnica. (Abril/ Mayo 2015)

Por lo pronto se identificaron las siguientes ideas preliminares para estas actividades:

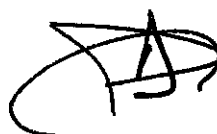
PRIMERA FASE: Pre-Asistencia Técnica	SEGUNDA FASE: Asistencia Técnica
Delimitación del área de proyecto	Identificación de Núcleos de Intervención
Evaluación de escenarios y actividades	Establecimiento de nivel de referencia
Potencialidad de reducciones y captura de carbono.	Implementación del Inventario Forestal Nacional en la Orinoquia.
Estudio de factibilidad institucional –mapeo de actores y red de articulaciones y roles. Plataformas de coordinación.	Metodologías de medición de GEI y colección de datos en campo.
Inventario de la oferta de financiamiento institucional y privado	Diseño de instrumentos financieros, modelos de negocio e incentivos.
	Fortalecimiento de los grupos institucionales que se determinen
	Evaluación Ambiental y Social del Programa y preparación del ESMF
	Apoyo a la implementación del CONPES 3797 en sus componentes relacionados con el programa
	Apoyo a la implementación de la política de gestión sostenible del suelo

4. Misión conjunta Banco Mundial y donantes de la IPFS para lanzar la apertura de la ventana de país en Colombia. (Julio/ Agosto 2015).

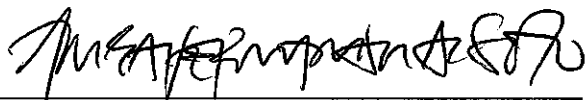
Se firma en Bogotá el 6 de Febrero de 2015



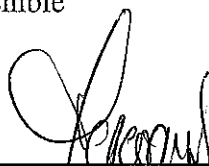
HERNAN MIGUEL ROMAN CALDERÓN
Viceministro de Asuntos Agropecuarios
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural



PABLO ABBA VIEIRA SAMPER
Viceministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible



ANIBAL FERNANDEZ DE SOTO
Viceministro de Desarrollo Rural
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural



CAROLE MEGEVAND
Gerente de Proyecto
Banco Mundial

Lista de los Anexos

Anexo 1: Agenda

Anexo 2: Participantes

Anexo 1 – Agenda de la misión

AGENDA

Día 1 - Lunes, 2 de Febrero		
<p>Mañana 8:00 – 12:30 am</p> <p>Lugar: Hotel Hilton</p>	<p>Presentación de la Iniciativa ISFL (BM)</p> <p>Reunión técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motores de deforestación y de transformación de hábitats naturales en Orinoquia • Posibilidades de Mitigación al Cambio Climático a través de programas al nivel Paisaje • MADS/ MADR: Motivos para la selección de Orinoquia, principales objetivos para un programa IPFS en esta región • Conversación sobre posibles núcleo (s) de intervención en la región de la Orinoquia • Identificación general de políticas para la promoción de inversión, tenencia de tierra, áreas de conservación, procesos asociativos, incentivos para prácticas de uso de tierra más sostenibles en la Orinoquia 	<p>DNP MADR MADS IDEAM CIAT CORPOICA UPRA BM IAVH Cormacarena Corporinoquia</p>
<p>Tarde 14:00-17:00</p> <p>Lugar: IFC Cr 7 No. 71- 21 torre A, Piso 14</p>	<p>Política - Prioridades de Inversión en los Territorios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Políticas de desarrollo en la región de Orinoquia (Plan Nacional de Desarrollo, CONPES...) • Presentación de Planes de Articulación Regional (PARES), Plan de Inversión para Orinoquia <p>Financiamiento Programa Alianzas Productivas en la Orinoquia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos Financieros: ICR, CIF y exenciones tributarias 	<p>MADR (Gerencia de Asuntos Gubernamentales y Gestión Social) MADS BM</p> <p>Earth Innovation Institute Finagro MADR MADS DNP Banco Mundial</p>
Día 2 – Martes 3 de febrero		
<p>09:00-10:00</p> <p>Lugar: MADR</p>	<p>Objetivos de la misión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción a la misión, presentación de los objetivos generales de la misión. • MADS/ MADR: Motivos para la selección de Orinoquia, principales objetivos para un programa IPFS en esta región • Banco Mundial: Instrumentos IPFS y Cronograma para la Operación IPFS 	<p>MADS MADR APC DNP Banco Mundial</p>

15:00-18:00 Lugar: Hotel Hilton Cr 7 con 72	Proyectos de inversión en la Orinoquia <ul style="list-style-type: none"> • Marco general por el CIAT • Federaciones Nacionales 	FEDEPALMA, FEDEMADERAS FEDEGAN Confederación Cauchera de Colombia Otros (Cacao, Maíz, Soja) UPRA FAO CIAT
--	--	---

Día 3- Miércoles 4 de febrero

8:00 -10:30 MADS Salón Colombia	Mesa redonda con donantes/inversionistas <ul style="list-style-type: none"> • Presentar IPFS e ideas iniciales del programa en la Orinoquia • Conocer programas y objetivos de donantes presentes en la Orinoquia, asegurar sinergia y complementariedad • Sinergias con Visión Amazonía, Tropical Forest Alliance 	MADR MADS BM USAID Noruega Reino Unido GIZ KfW IFC FAO
11:00-13:00 MADS Salón Colombia	Reunión con ONGs y Centros de Investigación <ul style="list-style-type: none"> • Presentar IPFS e ideas iniciales del programa en la Orinoquia. Conocer expectativas de ONGs y visión de sus prioridades 	WWF TNC Earth Innovation Institute Fundación Omacha Fundación Natura WCS Climate Focus Fundación Centro Experimental las Gaviotas
Tarde IFC Cr 7 No. 71-21 torre A, Piso 14	Presentación del Programa IPFS a empresas del Sector Privado operando en la Orinoquia o con planes de operar en la Región. <p align="center">Empresas productoras agrícolas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manuelita (Palm Oil / Sugar cane) 2. Riopaila Castilla (Palm Oil/ Soybean/ Maize) 3. Sapuga (Palm Oil) 4. Poligrow (Palm Oil) 5. Semillas Monica (Soybean / maize) 6. Palmas de Puerto Gaitan (Pam Oil) 7. Unipalma Mavalle (Palm il) 8. Black River Fund / Cargill (soybean/rice/maize) 9. Guaicaramo (PalmOil / cattle ranching) 10. Agrocometa (grains) 11. Hacienda La Cabaña (Palm Oil) 	IFC BM MADR MADS

	<p>Empresas ganaderas:</p> <p>12. Alqueria (dairy)</p> <p>13. Aliar (Pig farming/ maize)</p> <p>Empresas forestales:</p> <p>14. Forest First (eucaliptus)</p> <p>15. Indupalma (Rubber)</p> <p>16. Profesionales de Bolsa (Rubber)</p> <p>17. Bosque de la Primavera</p> <p>18. Corporación Verde</p> <p>19. Unión Temporal Agroindustria Horizonte Verde</p>	
Día 4 – Jueves 5 de Febrero		
<p>Mañana</p> <p>Lugar: IFC</p> <p>Cr 7 No. 71-21</p> <p>torre A, Piso 14</p>	<p>Reuniones bilaterales con empresas privadas interesadas en participar en el Programa IPFS</p>	<p>IFC</p> <p>BM</p> <p>MADR</p> <p>MADS</p>
<p>Tarde</p> <p>14:00 – 18:00</p> <p>Banco Mundial</p> <p>Cr 7 No. 71-21</p> <p>Torre A Piso 16</p> <p>Sala Cartagena</p>	<p>Resultados, salvaguardas y arreglos institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de núcleo (s) preliminares de intervención en la región de la Orinoquía • Determinación de las principales actividades de asistencia técnica que serán apoyadas por el IPFS • Identificación de posibles impactos sociales y ambientales del programa • Definición lugares, fecha y participantes misión de campo <p>Arreglos institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación de Unidad de Agricultura Sostenible y Cambio Climático y articulación con MADS • Coordinación por MADR y apoyo MADS • Identificación de posibles impactos sociales y ambientales del programa 	<p>MADS</p> <p>MADR</p> <p>BM</p> <p>IFC</p>
Día 5 – Viernes 6 de Febrero		
<p>Mañana</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Redacción de la Ayuda Memoria 	<p>MADR</p> <p>MADS</p> <p>BM</p>

Lugar: Banco Mundial Cr 7 No. 71- 21 Torre A Piso 16 Sala Cartagena		
Tarde Lugar: MADR	<ul style="list-style-type: none">• Sesión de lectura de Ayuda Memoria• Reunión de Cierre	MADR MADS BM

Anexo 2 – Participantes

Gobierno:

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR)
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)
Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional (APC)
Departamento Nacional de Planeación (DNP)
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM)
Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA)
Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER)
Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA)
Fondo Financiero Agropecuario (FINAGRO)
Corporación Autónoma Regional de la Orinoquía (CORPORINOQUIA)
Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial de la Macarena (CORMACARENA)
Secretaría de Agricultura del Meta
Parques Nacionales Naturales de Colombia

Multilaterales:

Banco Mundial- Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)
Corporación Financiera Internacional (CFI o IFC por sus siglas en inglés)
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)
Global Green Growth Institute (GGGI)
Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)

Entidades no gubernamentales:

World Wildlife Fund (WWF)
The Nature Conservancy (TNC)
Wildlife Conservation Society (WCS)
Fondo Acción
Fundación Omacha
Climate Focus
Earth Innovation Institute

Gremios:

FEDEGAN
FEDEPALMA
FEDEMADERAS
FEDERACAFÉ
FENALCE

Cooperantes Bilaterales:

Embajada de Alemania
Embajada de Noruega
Embajada Británica
KfW

GIZ
USAID

Sector Privado:

- **Empresas productoras agrícolas**

Poligrow (Palma de aceite)
Palmas de Puerto Gaitan (Pam Oil)
Colombia Agro (soya/arroz/maíz)
Kahai
Natural Systems Utilities

- **Empresas ganaderas:**

Alqueria (lácteos)

- **Empresas forestales:**

Forestal de la Orinoquia (eucalipto)
Profesionales de Bolsa (Caucho)
Proyectos Forestales
Equiforest SAS
Nature, Energy, Society (NES)

